

Spreekaantekeningen verweerder zitting 17-01-2024 RLC 1 BV en RLC 2 BV vs minister van Justitie en Veiligheid (College van procureurs-generaal)

AMS 23/ 5439 Woo

Bij de voorbereiding van de behandeling van vandaag heeft verweerder geconstateerd dat er een fout gemaakt is in de beoordeling van de documenten. Graag maakt verweerder nu een inhoudelijk punt aangaande deze fout voorafgaand aan de reactie van eiser op het verweerschrift dan wel de verdere behandeling van deze zaak om onenigheid ten aanzien van dat standpunt weg te nemen en onduidelijkheid direct op te klaren.

Het punt waar verweerder op doelt betreft de gehanteerde lezing van de Wjsg en de toepassing daarvan op de aangetroffen informatie en het verzoek zoals weergegeven in het verweerschrift onder 4.5. en verder. Hierin genoemde documenten, zijnde communicatie dan wel correspondentie tussen OM, Kansspelautoriteit, gemeente Amsterdam en het Landelijk Bureau Bibob over de panden en gokhallen in de panden aan Molensteeg 1 en Oudezijds Achterburgwal 30 zijn in het verweerschrift geheel buiten de reikwijdte van de Woo gehouden onder toepassing van titel 2a van de Wjsg.

Hierbij is onterecht geoordeeld dat deze gegevens naar hun aard aan te merken zijn als strafvorderlijke gegevens als bedoeld in de Wjsg. Omdat deze documenten niet ten behoeve van een strafrechtelijk onderzoek zijn opgesteld in het kader van beantwoording van het beslismodel als neergelegd in artikelen 348/350 Sv kan van deze documenten niet worden volgehouden dat ze in het geheel in een strafvorderlijk kader zijn opgesteld. Evenmin kan dan ook op grond van de Wjsg beslist worden tot integrale weigering van de eventueel aangetroffen informatie.

Deze documenten kunnen niet op grond van de Wjsg buiten de Woo gehouden worden. Deze documenten moeten derhalve opnieuw worden beoordeeld. Dit houdt niet in dat de Wjsg geheel niet van toepassing is, slechts dat deze niet integraal geldt op alle documenten. Er kan niet met de Wjsg een streep gezet worden door het geheel. Het kan wel zijn dat op passages in die documenten of bijlagen, afkomstig zijn of betrekking hebben op informatie afkomstig uit het strafvorderlijk kader en dat die informatie dan dus wel onder de Wjsg als een strafvorderlijk gegeven buiten de reikwijdte van de Woo gehouden kan worden.

Verweerder begrijpt dat deze constatering bijzonder laat is geschied en bied eiser en uw rechtbank hiervoor haar welgemeende excuses aan. Met uw instemming en die van eiser zal verweerder uiterlijk binnen zes weken een nieuw herzien besluit nemen op het Woo-verzoek.