

Dhr. M.A. Kaatee
Postbus 2554
1000 CN AMSTERDAM

**Voorzitter van het
Gerechtsbestuur**

Bezoekadres
Parnassusweg 220
1076 AV Amsterdam

Correspondentieadres
Postbus 84500
1080 BN Amsterdam

t 088-3617000
f (088) 3610326
klachtencoordinator.rb.amsterdam@rechtspraak.nl

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

datum 20 augustus 2020
contactpersoon mw. mr. L.D. Wevers
doorkiesnummer 088-3617511
ons kenmerk 2020-125
uw kenmerk
bijlage(n)
onderwerp Uw brief van 5 augustus 2020

Geachte heer Kaatee,

Uw brief van 5 augustus 2020 is door de rechtbank in goede orde ontvangen. Uw brief is ter behandeling aan mij doorgestuurd. In uw brief klaagt u over de uitspraak van deze rechtbank van 4 juli 2019 (ECLI:NL:RBAMS:2019:4555). U schrijft, kort gezegd, dat de rechtbank buiten de ten laste gelegde feiten om in het vonnis ook een aanname van het Openbaar Ministerie – dat twee speelautomatenhallen die uw eigendom zijn, feitelijk zouden toebehoren aan de heer W.F. Holleeder – heeft bevestigd. Omdat u geen partij was in de procedure die heeft geleid tot deze uitspraak en u bij niemand anders terecht kan, verzoekt u de rechtbank duidelijkheid te verschaffen over hoe de overheid (het OM en bestuursorganen) de conclusies van de rechtbank die u en uw bedrijven betreft moet interpreteren. In dat licht stelt u de rechtbank aan het einde van uw brief 12 vragen.

In antwoord op uw brief moet ik u helaas mededelen dat ik niet inhoudelijk op uw brief en de daarin gestelde vragen kan ingaan. Op grond van artikel 23, eerste lid, van de Wet op de rechterlijke organisatie is het bestuur van de rechtbank belast met de algemene leiding, de organisatie en de bedrijfsvoering van het gerecht. Bij de uitvoering van deze taken treedt het bestuur niet in de procesrechtelijke behandeling van, de inhoudelijke beoordeling van alsmede de beslissing in een concrete zaak of in categorieën van zaken. Het bestuur van de rechtbank heeft geen enkele bemoeienis met de inhoud van rechterlijke beslissingen. Een dergelijke bemoeienis zou in strijd zijn met het wettelijke gesloten systeem van rechtsmiddelen.

Samengevat kom ik aan een inhoudelijke beoordeling van uw brief en de daarin gestelde vragen niet toe. Het spijt mij u niet anders te kunnen berichten.

Indien u van mening bent dat in bovengenoemde uitspraak ten onrechte aannames zijn gedaan en



de Rechtspraak

Rechtbank Amsterdam

datum 20 augustus 2020
kenmerk 2020-125
pagina 2 van 2

dat de uitspraak u schade berokkent, raad ik u aan hierover juridisch advies in te winnen bij een advocaat.

Ik vertrouw erop uw brief met het voorgaande afdoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de rechtbank Amsterdam,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C.M. Wiertz-Wezenbeek', with a horizontal line drawn through it.

C.M. Wiertz-Wezenbeek
voorzitter