

WETHOUDER LODEWIJK ASSCHER 'WIJ ZIJN AL SNEL DE BOEMAN'

PVDA-WETHOUDER LODEWIJK ASSCHER (34) WIL VAN POSTCODEGEBIED 1012 HET VISITEKAARTJE VAN AMSTERDAM MAKEN. EN DAARIN IS GEEN PLAATS VOOR EEN DOOR HOEREN, COFFEESHOPS EN GOKHALLEN GEDOMINEERDE ROSSE BUURT.



AL IN DE JAREN NEGENTIG riepen PvdA-bestuurders dat jaarlijks honderden miljoenen crimineel geld worden witgewassen op de Wallen. Geloof je dat echt?

'Vooral het rapport van de commissie-Van Traa over de georganiseerde criminaliteit op de Wallen is belangrijk geweest. Na die relevante misdaadanalyse heeft de gemeente actie ondernomen. Er werd een "Van Traa-team" opgericht om de verstrengeling van onder- en bovenwereld verder in kaart te brengen en tegen te gaan. Vanaf die tijd is de gemeente begonnen met het verwerven van panden in kwetsbare gebieden onder het motto: als je eigendom kan combineren met beheer is dat een effectieve wijze om criminaliteit te bestrijden. Er is sindsdien ook al een aantal successen geboekt. Denk aan het opschonen van de Zeedijk.'

Maar goed, honderden miljoenen witwassen op de Wallen, hoe doe je dat?

'Er worden telkens nieuwe structuren bedacht om geld te witten. Vastgoedtransacties, mogelijk met geldstromen vanuit de drugshandel. We hebben recent gezien dat er op de Wallen in een half jaar tijd negentien minisupermarkten bij zijn gekomen met betrekkelijk weinig klanten. Er zijn cafés met een grote omzet, maar ook die hebben nauwelijks klandizie. Dat zijn tekenen aan de wand. De overheid stond tot voor kort op achterstand ten opzichte van dit soort mensen. Ze beschikken over eindeloos veel geld en wenden dat aan om constructies te bedenken die de herkomst van de investeringen verhullen. Via het strafrecht lukt het niet om die personen aan te pakken. Via het bestuursrecht – de Bibob-procedure – kan dat nu wel. Als gemeente hoeven we nu niet meer automatisch een vergunning voor hun bezigheden te verlenen.'

Speelt u nu niet een beetje Machiavelli? U wilt graag Wallenpanden in uw bezit krijgen. Vervolgens dreigt de burgemeester met een Bibob-procedure om vergunningen van de exploitanten aan te pakken. Het lijkt erop dat de gemeente zo deze mensen de buurt uit jaagt.

'Het zijn gescheiden trajecten. Cohen gaat over de vergunning en ik over de ontwikkeling in de buurt. Ik kan me voorstellen dat in het 1012-gebied wordt gezegd dat de gemeente door te dreigen met een Bibob-procedure makkelijker panden kan verwerven. Dat is niet het geval, overigens ken ik ook veel bordeelhouders die door deze procedure komen. Maar dat gaat alleen op als je iets te vrezen hebt, ik ken ook veel bordeelhouders die door deze procedure komen. Dan kom je vervolgens bij de mensen die willen dat alles blijft zoals het is, die zullen ons al snel aanwijzen als boeman. Wij als gemeente moeten proberen ons zo zuiver mogelijk te gedragen en duidelijk zijn over wat we willen bereiken.'

Toen Charles Geerts het kort geding tegen sluiting van zijn panden won, kocht u hem kort daarna voor miljoenen uit. Waarom procedeerde u niet verder? Als u uiteindelijk had gewonnen, was dat een precedent geweest in de zaken tegen andere ondernemers.

'In het Wallengebied moet je allereerst de infrastructuur aanpakken om je als gemeente succesvol te kunnen handhaven. Er zijn ondernemers die klem zitten. Bijvoorbeeld in de Oude Hoogstraat. Daar is een boekhandel. De panden van al zijn bureaus worden opgekocht voor ongelooflijk hoge prijzen. Ik heb geen harde bewijzen dat die panden met crimineel geld worden gekocht. Maar als zoiets gebeurt, verziekt dat wel het klimaat voor de gewone ondernemer.'

Ook de coffeeshophouders zijn boos omdat de gemeente hen in een crimineel daglicht zet.

'Dat begrijp ik. Coffeeshophouders worden buitengewoon scherp gecontroleerd. Ze kampen echter wel met het probleem van de achterdeur. Dat kun je hun niet verwijten. Maar als je de officiële omzetting ziet die ze aan de belastingdienst opgeven, realiseer je je dat er aan die achterdeur heel erg veel moet gebeuren. Het netwerk er achter, dát is veelal criminogeen.'

Als je op grond van dat argument een coffeeshop op de Wallen criminogeen noemt, geldt dat ook voor alle andere in de stad. Moeten die dan ook niet verdwijnen?

'Nee. Het coffeeshopbeleid van de gemeente Amsterdam – met alle voor- en nadelen – is goed. De reden waarom op de Wallen een aantal coffeeshops dicht moet, is niet omdat ze zelf criminogeen zijn, maar omdat er in zo'n klein gebied te veel zijn.'

We zijn de meest transparante variant in de seksindustrie, claimen de raamexploitanten. Ze zien zichzelf als de oren en de ogen van de politie. Dat vrouwenhandel wordt gesignaleerd, zou aan hen te danken zijn. Ze balen ervan dat de gemeente ze nu toch aanpakt.

'Even een misverstand wegnemen: ook bij raamexploitatie kan er sprake zijn van gedwongen prostitutie. Zo'n vrouw zie je soms maar een paar uur, soms een paar weken. Daarna weet niemand waar ze is. Er zijn strafdossiers en rapporten waarin sprake is van zorgwekkende aannames dat tussen de twintig en tachtig procent van de prostituees niet vrijwillig in deze branche werkt. Ik sluit niet uit dat er exploitanten zijn die pogingen hebben gedaan om iets tegen gedwongen prostitutie te doen. Maar ze zijn daar niet echt in geslaagd.'